

# Литературные заметки.

II.

Стихи Н. Бальмонта и В. Брюсова.

Не такъ давно вышли въ свѣтъ два сборника стиховъ подъ странными заголовками "Горячія зданія" и "Tertia vigilia" (третья ночная стража). Авторомъ первого сборника является Бальмонтъ, которого такъ много ругаютъ ио которому еще никто, кажется, не рѣшился поговорить серьезно. А между тѣмъ этотъ поэтъ несомнѣнно обладаетъ талантомъ. Размѣры и общественное значеніе его таланта трудно понять въ виду крайней туманности мышленія г. Бальмонта и странного, быть можетъ, искусственнаго стремленія къ символизаціи. Крайне несдержаній въ эпитетахъ и слишкомъ щедрый на слова, онъ напоминаетъ ту "райскую птицу Сирина", гласъ которой "зело силенъ", но "когда она распѣваетъ, то сама себя позабываетъ".

Но у г. Бальмонта есть простые, красивыя и сильныя стихи, позволяющіе до нѣкоторой степени уловить и угадать его настроение. Не задаваясь въ этой замѣткѣ цѣлями болѣе широкими, мы предлагаемъ читателю, нѣсколько стихотвореній, иллюстрирующихъ, на нашъ взглядъ, настроеніе талантливаго и страннаго поэта:

Въ душахъ есть все...

Въ душахъ есть все, что есть въ небѣ и мнѣ иного.

Въ этой душѣ создалось первозданное слово!

Гдѣ, какъ не въ ней,  
Замыслы встали безмѣрно тучей,  
Нѣжность возникла усладой пѣвучей.  
Совѣсть, свѣтлыникъ опасный и жгучий,  
Вспышки и блестки различныхъ огней,

Гдѣ, какъ не въ ней,  
Бури проносятся мысли могучей!  
Небо—не тамъ

Въ этихъ кошмарныхъ глубинахъ простран-

ства,

Гдѣ создаются и сносятся созадѣмъ  
Звѣзды, одѣтыя блескомъ убранства,  
Пламенныи знакъ моего постоянства.  
Небо—въ душевной моей глубинѣ,  
Тамъ, далеко, еле зримо, на дѣлѣ.  
Дивно и жутко уйти въ запредѣльность,  
Страшно мнѣ въ пропасть души заглянуть!  
Страшно—въ своей глубинѣ утонуть;

всѣ въ пей слилось въ безконечную цѣль-

ность.

Только душѣ я молитвы пою  
Только одну я люблю безпредѣльность,  
Душу мою!

Мысль этого стихотворенія, видимо, сразу вылившагося на бумагу изъ души поэта, легла въ основу философской "системы Шопенгауера"—"миръ есть мое представленіе". Отправляясь отъ этой мысли, г. Бальмонтъ въ другомъ мѣстѣ горячо восклицаетъ:

Миръ долженъ быть оправданъ весь,  
Чтобъ можно было жить.

Это, разумѣется, логично, разъ миръ признается какъ мое "я" и не больше, не шире. Но отсюда начинается непримиримое противорѣчіе, которое Бальмонтъ ясно чувствуетъ, съ ужасомъ вскидающей:

Но дикий ужасъ преступленія,  
Но искашенныи черты,  
И это—все твои видѣнія?..

Въ другомъ мѣстѣ онъ говоритъ, что судьба поставила человѣка невольнымъ врагомъ жизни, что въ немъ самомъ есть что то неукротимо злое, всегда стремящееся разрывать безконечную цѣль жизни.

Едва въ лѣсу я сдѣлалъ шагъ,  
Раздавленъ муравей.

Я въ мірѣ всѣмъ не вольный врагъ...

Дѣло, конечно, не въ муравѣ, а въ зломъ началѣ, которое разрываетъ сердце человѣка, не позволяя ему быть духовно цѣлостнымъ, не позволяя ему гармонично объединить въ себѣ весь міръ. И въ жадномъ стремленіи къ достижению духовнаго совершенства человѣкъ, въду въ себѣ самомъ встрѣчая противорѣчія, съ горечью спрашиваетъ у себя:

Сумрачныя области совѣсти моей,  
Чѣмъ же вы освѣжитесь на исходѣ днѣй?  
... Послѣ дѣтства ровнаго съ прелестью  
луговъ,  
Послѣ отысканія новыхъ береговъ  
Наши мысли гонять настъ, гонять какъ  
враговъ.

... Чуть мечтой измѣряешь новые края,  
Вотъ уже испорчена молодость твоя.

Стынетъ впечатлительность къ сказкамъ  
бытія

И душой холодною, полной пустоты,  
Въ жаждѣ новыхъ прянностей, новой ост-

роты

Тянешься, дотягиваешь до своей черты—  
До черты губительной въ бездѣлѣ голубой.

Гдѣ ты вдругъ очутишься—съ призра-

комъ—съ собой,

Искаженный жадностью, грубый и слѣпой,

И среди отчаянья, дыма и тѣней

Чѣмъ же ты освѣтишься на исходѣ днѣй?

Горе! Какъ ты встрѣтишься съ совѣстью

своей?

Отсюда, изъ этой черной пропасти противорѣчія въ себѣ самомъ, человѣку, всегда слабому въ борьбѣ съ собой, естественно желать одиночества, покоя, тишины. У Бальмонта есть очень душевное стихотвореніе на эту тему, вотъ оно:

Надъ пустыней ночною морей альбатростъ оди-  
нокій,  
Разрѣзая ударами крыльевъ соленый туманъ,  
Любовался, какъ царствомъ своимъ, этой бездѣ-  
ной широкой,  
И, едва колыхаясь, качался подъ нимъ оке-  
анъ.  
И порой омрачаясь, далеко на небѣ холодномъ  
ко плыла, одиноко горѣла луна...

О, блаженство быть сильнымъ и гордымъ и  
вѣчно свободнымъ!

Одиночество! Миръ тебѣ!

Море, покой, тишина!..

Къ Бальмонту относится односторонне,—берутъ изъ его неудачныхъ стихотвореній какія-нибудь "кинжалы слова", неудачную фразу: "поэтъ — ли я или побѣгъ отъ пия?" — Фразу, которую человѣкъ пытался охарактеризовать свое пантеистическое міропониманіе,—берутъ это и глумятся надъ нимъ грубо, иногда скверно, всегда несправедливо. А нужно уважать человѣка, даже когда онъ злой; даже когда онъ преступникъ, убийца,—его судить, принимая во вниманіе и хорошее его. Въ данномъ же случаѣ мы имѣемъ дѣло съ поэтомъ, съ нѣкимъ "я", которое, какъ паукъ, неустанно ткетъ изъ духа своего безконечную нить размышенія и, самъ себя уловляя въ сѣть противорѣчій своихъ, всенародно казнить и мучаетъ душу свою, съ жадностью отыскивая въ ней незыблѣмую точку опоры, съ коей міръ можно было бы оправдать весь, какъ гармоничное цѣлое, какъ симфонію гениального музыканта. Желая быть справедливымъ къ человѣку, я отношусь къ Бальмонту тоже односторонне,—беру только его хорошее и не хочу говорить о его неудачномъ, порою уродливомъ,—это сдѣлаютъ десятки другихъ рецензентовъ, болѣе способныхъ ругаться, чѣмъ думать.

Выписыvаю еще два его стихотворенія. Одно изъ нихъ озаглавлено "Кузнецъ".

Ты видала кузнецъ?  
Онъ мнѣ нравится, мой другъ.  
Этотъ темный цѣвѣ лица,  
Эта мѣткость жесткихъ рукъ,  
Эта близость отъ огня,  
Этотъ молотъ, этотъ стукъ—  
Все въ немъ радуетъ меня,  
Милый другъ!  
Я—хочу быть кузнецомъ,  
Я, работая, пою,  
Съ запыльшимся лицомъ  
Я смотрю на жизнь мою.  
Возлѣ дыма и огня  
Много словъ я создаю,  
Въ этомъ радость для меня,  
Я кую!

Отъ всей души слѣдуетъ пожелать Бальмонту болѣе частыхъ ощущеній этой бодрой радости яснаго творчества. Вотъ еще одно изъ его стихотвореній, рѣдкое по музыке стиха: "Воспоминаніе о вечерѣ въ Амстердамѣ"

О тихѣй Амстердамѣ  
Съ пѣвучимъ перезвономъ  
Старинныхъ колоколенъ!  
Зачѣмъ я здѣсь—не тамъ,  
Зачѣмъ уйти не воленъ!  
О, тихѣй Амстердамъ,  
Къ твоимъ церковнымъ звонамъ  
Къ твоимъ, какъ-бы усталымъ

Къ твоимъ, какъ-бы затонамъ,  
Загрезившимъ каналамъ  
Съ безжизненнымъ ихъ лономъ,  
Съ закатомъ запоздалымъ  
И ласковымъ, и алымъ,  
Горящимъ здѣсь и тамъ—  
По этимъ соннымъ водамъ,  
По сумрачнымъ мостамъ,  
По окнамъ и по сводамъ  
Гдѣ, преданный мечтамъ  
Домовъ и колоколенъ,  
Какой-то призракъ боленъ,  
Упрѣкъ сдержать не воленъ,  
Тоскуетъ съ долгимъ стономъ  
И вѣчнымъ перевозномъ  
Поеть и здѣсь и тамъ...  
О тихѣй Амстердамѣ!  
О тихѣй Амстердамѣ!

Хорошо это — какъ молитва ребенка, мудрый лепет чистой души, недоступный пониманію литературныхъ будочниковъ, кои, якобы охраняя завѣты истинной поэзіи, традиціи Пушкина и прочія хорошия вещи, описаныя имъ приосновеніемъ, — плюются во всѣ стороны пахучей желчью своей бездарности...

Валерій Брюсовъ, нѣкогда изруганный за сборникъ „Русскіе символисты“, штуку дѣйствительно смѣхотворную, въ новомъ своемъ сборникѣ раскланивается съ прошлымъ, говоря „по поводу сборника „Русскіе символисты“:

Мнѣ помнятся и книги эти,  
Какъ въ полуночнѣй недавній день.  
Мы были дерзки, были дѣти,  
Намъ все казалось въ яркомъ свѣтѣ...  
Теперь въ душѣ и тыши и тѣнь.  
Далеко первая ступень:

Пять бѣглыхъ лѣтъ — какъ пять столѣтій.

Относясь къ задачамъ поэзіи болѣе серьезно, Брюсовъ все же и теперь является предъ читателемъ въ одеждахъ странныхъ и эксцентричныхъ, съ настроениемъ неуловимымъ и съ явно искусственнымъ пренебреженіемъ къ формѣ и красотѣ стиха. Его духовное родство съ Бальмонтомъ, котораго слѣдуетъ по его таланту ставить во главѣ группы нашихъ символистовъ, выражено въ стихотвореніи:

Мой духъ не изнемогъ во мглѣ противорѣчій,  
Не обезсилѣлъ умъ въ сѣѣньяхъ роковыхъ

Я всѣ мечты люблю, мнѣ дороги всѣ рѣчи  
И всѣмъ богамъ я посвящаю стихи.

Онъ воспѣваетъ Гекату и Изиду, посвящаетъ стихи Александру Великому, Кассандру, воспѣваетъ Клеопатру, Орфея и многихъ другихъ покойниковъ, въ одномъ стихотвореніи разбудилъ Рамзесса и во всѣхъ стихотвореніяхъ этого цикла напоминаетъ почему то о благополучно здравствующемъ французскомъ академиѣ — поэтѣ Хозе Маріи Эредіа. Можетъ быть это случайное совпаденіе,

но надо говорить по совѣсти: стихи Брюсова читать трудно: они шероховаты, подавлены претенциозностью и не остаются въ памяти. Но есть въ его сборникѣ одно стихотвореніе, сюжетъ коего взять изъ Пролога и оно очень значительно, какъ по содержанію, такъ и исполненію. Въ немъ прекрасно выдержанъ народный складъ рѣчи и наивность творчества, оно вполнѣ заслуживаетъ быть отмѣченнымъ; какъ вещь оригинальная и даже крутая.

#### Сказание о разбойнике.

Начинается пѣсня не длинная  
О Петрѣ, великому разбойнику.

Былъ тотъ Петръ разбойникомъ тридцать лѣтъ,

Межъ товарищами почтался набольшимъ,  
Грабилъ поѣздъ купецкіе,  
Дѣлывалъ дѣла молодецкія,  
Ни старцевъ не щадилъ, ни младенцевъ.

Въ той же странѣ случился монастырь святой,

На высокой горѣ, на отвѣсной  
— Межъ землею и небомъ виситъ—  
Ни откуда къ монастырю иѣту доступа.

Говорить тутъ Петръ товарищамъ:

— „Одѣвайте меня въ платье монашеское,  
Пойду, постучусь перехожимъ странникомъ,  
Ночью вѣтъ ворота отвору,  
Ночью вѣсъ на грабежъ поведу,

Гей вы товарищи, буйные да вольные!“  
Одѣвали его въ платье монашеское;  
Постучался онъ странникомъ подъ воротами;

Впустили его дѣвы праведныя,  
Обласкали его сестры добрыя,  
Омыли ноги водицею,

Приготовили страннику трапезу.  
Сидѣть разбойникъ за трапезой,  
Ласкъ-любви сестеръ удивляется,  
Праведными помыслами ихъ смущается;

Что отвѣтъ, что говорить — не знаетъ.  
А сестры близъ въ горенкѣ собрались,  
Говорили межъ собой такія слова:

— „Видно гость-то нашъ святой человѣкъ:  
Такое лицо у него просвѣтленное,  
Такія у него рѣчи проникновенныя,  
Мы омыли ему ноги водицею,

А есть у насъ сестра слѣпенькая...  
Не омыть ли ей зракъ той водицею?“

Призывали онъ сестру слѣпеньку,  
Омывали ей зракъ той водицею,—  
И прозрѣла сестра слѣпенька.

Тутъ бѣжали всѣ въ горенку сосѣднюю,  
Падали всѣ въ ноги предъ разбойникомъ  
Благодарили за чудес великолѣкое...

У разбойника душа смущалася,  
Возмутилась ужасомъ и трепетомъ,  
Творилъ и онъ — земной поклонъ,  
Земной поклонъ передъ Господомъ.

— „Выль я, Господи, великимъ грѣшникомъ,  
Примешь ли ты мое покаяніе?“

Тутъ и кончилась пѣсня не долгая.  
Сталъ разбойникъ подвижникомъ,  
Надѣль вериги тяжелыя,  
Во всей землѣ прославился подвигами.

А когда со святыми преставился —  
Мощи его и понынѣ чудеса творятъ.

Авторъ, очевидно, былъ сильно охваченъ

народнымъ представлениемъ о неисчерпающемъ милосердіи Бога, представлениемъ корни котораго лежать въ глубокой и плодотворной почвѣ искренней вѣры. Онъ не зналъ украсить это сказаніе никакими узорами современной мысли, и это очень хорошо рождаетъ его со стороны чувства мѣры и чуты къ прекрасному. У него есть еще одно маленькое стихотвореніе „На новый колоколъ“

Пожертвуйте благодѣтели  
На новый колоколь!

Гласъ Господень,  
Звонъ колокольный  
Съ призывомъ ангельскимъ

Дивно сходенъ.

Святые отшельники  
Въ видѣньяхъ слышали

Ликъ небесный,  
Святые отшельники

Все вѣрою запомнили  
И призывы и пѣсни.

Нашъ звонъ православный  
Напѣвомъ ангельскимъ

Поеть и трубить.  
Пожертвуйте православные  
На новый колоколь,

Что милость будеть,

Васъ Богъ не забудеть!

Красота этого стихотворенія становится особенно понятна, если прочитать его нараспѣль, именно такъ, какъ просятъ пожертвование сборщики на колокола.

Но помимо красоты оба стихотворенія В. Брюсова, приведенные нами, многія въ его сборникѣ и многія въ сборникѣ Бальмонта возбуждаютъ вопросъ: насколько серьезно и искренно это, такъ ясно замѣщенное въ послѣднее время, стремление къ религиознымъ мысламъ и сюжетамъ? Оно бросается въ глаза не у однихъ символистовъ, далеко не у нихъ только. Все чаще и чаще встрѣчаешься въ литературѣ настроениемъ, тяготѣющимъ къ религіи и даже религиозной мистикѣ. Чѣмъ это объясняется?.. Характерно и то, что поэты трактуютъ всего чаще и охотнѣе именно объ одномъ изъ атрибутовъ Бога — о Его милосердіи, о Его все-прощеніи.. Что это? Искренній ли голодъ души современного человѣка, уставшей отъ безвѣрія, или хитроумная уловка буржуазнаго общества, которое, будучи обезпокоено все ярче и ярче выступающими изъ хаоса жизни противорѣчіями, — желаетъ успокоить совѣсть свою и, облекаясь въmantѣ фарисеевъ, ловко прачется отъ роковой логики событий подъ покровомъ милосердія Божія?

Если вѣрою послѣднѣе — то я считаю нужнымъ напомнить одно мудрое изреченіе — Богъ щельму мѣтить, стало быть, не спрячешься, какъ ни вертись.

М. Горкій.